IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 162)**

z dnia 9 maja 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 162)

9 maja 2023 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o przedstawionym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekcie ustawy o sądach pokoju (druk nr 1760) – kontynuacja.

– sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o przedstawionym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o sądach pokoju (druk nr 1761) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Paprocka** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Honorata Łopianowska** dyrektor Departamentu Legislacyjnego Ustroju Sądów Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikiem, **Joanna Kołodziej-Michałowicz** członek Krajowej Rady Sądownictwa, **prof. Tomasz Scheffler** zastępca kierownika Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych, **prof. Anna Rakowska**, **prof. Dobrosława Szumiło-Kulczycka**, **prof. dr hab. Monika Florczak-Wątor**, **prof. Marek Chmaj, prof. Ryszard Piotrowski**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski** i **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek**, **Monika Bies-Olak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **dr hab. Jarosław Szymanek**, **dr Rafał Dubowski** – eksperci z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art.198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Bardzo serdecznie witam państwa posłów obecnych na sali i uczestniczących zdalnie w posiedzeniu Komisji.

Bardzo serdecznie witam naszych gości. Witam panią minister Małgorzatę Paprocką reprezentującą pana prezydenta wraz ze współpracownikami – panem dyrektorem Robertem Brochockim, panią ekspert Katarzyną Pastorczyk i głównym specjalistą w Biurze Prawa i Ustroju panem Januszem Kowalewskim.

Witam również przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości. W tej chwili jest obecna pani Małgorzata Makarska – główny specjalista. W drodze jest pani minister Katarzyna Frydrych. Witam bardzo serdecznie panią Małgorzatę Makarską.

Krajową Radę Sądownictwa reprezentuje zdalnie pani sędzia Joanna Kołodziej-Michałowicz.

Krajową Radę Radców Prawnych zdalnie reprezentuje pan profesor Tomasz Szeffler.

Witam bardzo serdecznie ekspertów – zarówno ekspertów Biura Analiz Sejmowych, jak i autorów ekspertyz sporządzonych na wniosek członków Komisji. Bardzo serdecznie witam pana profesora Jarosława Szymanka. Bardzo witam serdecznie pana doktora Rafała Dubowskiego. Witam również profesora Krzysztofa Skotnickiego. Witam panią profesor Annę Rakowską uczestniczącą zdalnie. Witam panią profesor Dobrosławę Szumiło-Kulczycką. Witam panią profesor Monikę Florczak-Wontor. Witam obecnego

na posiedzeniu Komisji pana profesora Marka Chmaja oraz uczestniczącego zdalnie pana profesora Ryszarda Piotrowskiego.

Proszę wszystkich członków Komisji o zalogowanie się do systemu do głosowania poprzez naciśnięcie dowolnego przycisku.

Jeszcze wniosek formalny zanim stwierdziliśmy kworum?

Panie pośle, z całą pewnością dopuszczę pana do głosu i na pewno będziemy głosować pański wniosek.

Dobrze, czyli proszę nacisnąć dowolny przycisk celem potwierdzenia obecności. Niech to głosowanie potrwa chwileczkę.

Rozumiem, że pan poseł Krzysztof Śmiszek w międzyczasie będzie chciał zgłosić wniosek formalny.

Przypomnę, że porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie sprawozdań Podkomisji nadzwyczajnej o przedstawionych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ustaw o sądach pokoju z druku 1760 oraz przepisy wprowadzające ustawę o sądach pokoju z druku 1761.

Poprzednie posiedzenie na wniosek pani przewodniczącej Kamili Gasiuk-Pihowicz Komisja przerwała w celu uzupełnienia opinii o dodatkowe ustne opinie ekspertów, tak że pewnie od tego rozpoczniemy dzisiejsze posiedzenie, ale jeżeli pan poseł Krzysztof Śmiszek chce zgłosić wniosek formalny na tym etapie, to jest właściwy czas. Proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Śmiszek (Lewica):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, przedmiot dyskusji naszej Komisji od wielu miesięcy jest niezwykle doniosły dla funkcjonowania naszego państwa. Jest to właściwie zagadnienie ustrojowe, które w sposób, niektórzy mogą rzec, rewolucyjny zmienia obraz polskiego wymiaru sprawiedliwości czy w ogóle szerzej, funkcjonowania trzeciej władzy, władzy sądowniczej.

Bardzo cieszę się, że na dzisiejszym spotkaniu Komisji, czy posiedzeniu Komisji mamy świetnych ekspertów i przedstawicieli nauki. Żałuję jednak, że nie mamy dziś obecnych podczas tej fundamentalnej dyskusji o funkcjonowaniu państwa, czy w ogóle, wizji wymiaru sprawiedliwości, powiedziałbym dosyć odważnej wizji zmiany tego wymiaru sprawiedliwości w Polsce, przedstawicieli czy szerszej reprezentacji nie tylko zawodów prawniczych, bo mamy tutaj przedstawiciela Krajowej Rady Radców Prawnych, ale jak rozumiem nie ma nikogo z oficjalnych władz Naczelnej Rady Adwokackiej. Nie mamy także obecnych na tym posiedzeniu przedstawicieli organizacji sędziowskich, jak np. Stowarzyszenia Themis czy Stowarzyszenia Iustitia.

Pewnie w dyskusji na temat ustaw, czy to proponowanych przez pana prezydenta, czy przez grupę posłów, dobrze by było gdybyśmy mieli zaangażowanych także prokuratorów, a także innych prawników wykonujących inne zawody prawnicze.

Szanowny panie przewodniczący, w związku z tym składam wniosek na podstawie art. 154 ust. 3 w związku z art. 163a ust. 2 regulaminu Sejmu wniosek o odroczenie posiedzenia Komisji do 15 czerwca, do godziny 13, tak abyśmy mogli w sposób bardzo spokojny, rzetelny, doprosić wszystkie zainteresowane strony, wszystkie zainteresowane środowiska, wszystkie zainteresowane organizacje, które chciałyby wziąć udział w nieskrępowanej dyskusji na temat tego fundamentalnego projektu, jakimi są projekty ustaw o sądach pokoju. Mamy czas. Mamy przestrzeń na to, żeby wysłuchać wszystkich środowisk. Mamy na to czas i przestrzeń, żeby skorzystać z ekspertyzy i doświadczenia różnych środowisk, w tym środowisk sędziowskich. Wydaje się zatem, że nie będzie niczym szkodliwym dla dyskusji nad tymi ważnymi projektami ustaw, abyśmy odroczyli posiedzenie tej Komisji do 15 czerwca, do godziny 13. Bardzo dziękuję i składam na pana ręce stosowny wniosek.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Czyli rozumiem panie pośle, że jakoś dzisiaj nie wyraża pan chęci i ochoty wysłuchania ekspertów, tak?

Poseł Krzysztof Śmiszek (Lewica):

Rozumiem, że mam odpowiedzieć na to pytanie, choć nie muszę, jak rozumiem z punktu widzenia regulaminowego?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Nie. Powoływaliśmy Komisję właśnie po to, aby to usłyszeć…

Poseł Krzysztof Śmiszek (Lewica):

Tak, ale wie pan, panie przewodniczący, wyrażam tu swoje zdanie, wielu moich kolegów i koleżanek posłanek, posłów, którzy jednak chcieliby przeprowadzić tę debatę, tę dyskusję w obecności szerszej reprezentacji środowisk prawniczych, a także tych, którzy są bardzo mocno zainteresowani tą regulacją, czyli sędziów. Wydaje się zatem, że jest to uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Odbieram ten wniosek raczej jako przejaw takiej dopuszczalnej, aczkolwiek obstrukcji parlamentarnej. Pani przewodnicząca, cały czas podkreślam, że pracowała podkomisja powołana właśnie po to, żeby wypracować sprawozdanie i wówczas był czas na pogłębione ekspertyzy. Mieliście państwo czas, żeby jako opozycja może nawet zwołać konferencję z szerokim udziałem środowisk prawniczych. Natomiast w momencie, kiedy procedujemy sprawozdanie Komisji, to też podkreślam, procedowanie sprawozdania podkomisji zgodnie z regulaminem praktycznie polega na dyskusji nad zgłoszonymi poprawkami do tego sprawozdania, bo tak mijałoby się z celem powoływanie podkomisji.

Rozumiem, że tutaj zgłasza się pani przewodnicząca. Wyrażam tutaj pewną swoją opinię, natomiast nie chcę dyskutować nad wnioskiem pana posła Krzysztofa Śmiszka. Jest wniosek zgłoszony, to go przegłosujemy. Też chciałbym, żeby pani przewodnicząca wiedziała, że nie zmierzam tutaj tymi swoimi uwagami i wypowiedzią do tego, aby tego wniosku nie przegłosować. Po prostu jest wniosek. Pan poseł uzasadnił wniosek.

Poproszę o wyświetlenie wyników kworum. Czy mamy kworum do podejmowania uchwał? Jest 29 członków Komisji obecnych na sali, a zatem po prostu bardzo dobra frekwencja.

W takim razie głosujemy wniosek pana Krzysztofa Śmiszka o przerwę do 15 czerwca. Dobrze. Tak sformułowany wniosek oznacza miesięczną przerwę w pracach Komisji nad tym projektem.

Jesteśmy gotowi? Głosujemy.

Kto z państwa jest za ogłoszeniem przerwy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 29 posłów, za – 18, przeciw – 11. Nikt się nie wstrzymał. Wobec tego mamy decyzję Komisji o przerwie. W tej sytuacji zamykam posiedzenie. Dziękuję.